

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Ученого совета ТГПУ,
ректор



В.В. Обухов
принято на заседании
Ученого совета ТГПУ
29 августа 2016 г.
протокол № 1

П О Р Я Д О К

**проведения государственной итоговой аттестации по образовательным
программам высшего образования – программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»**

Положение составлено в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказом Минбрнауки России от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»,
- Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 года № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»,
- Уставом ТГПУ.

I. Общие положения

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливает процедуру организации и проведения ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (далее – ТГПУ, Университет), осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - образовательные программы), государственной итоговой аттестации аспирантов (далее - обучающиеся, выпускники), завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее - стандарт).

3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

4. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Университетом.

5. ТГПУ использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

6. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в ТГПУ по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Порядком.

7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

II. Формы государственных аттестационных испытаний

8. Государственная итоговая аттестация обучающихся в ТГПУ проводится в форме:

государственного экзамена и

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются образовательной программой, утверждаемой Ученым советом ТГПУ по каждому направлению подготовки (направленности (профилю)), с учетом требований, установленных стандартом.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно.

9. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

10. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления, критерии его оценки устанавливаются ТГПУ самостоятельно (Приложения № 1, 7). Тексты докладов научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются работниками выпускающей кафедры на объем заимствований и размещаются научной библиотекой в электронно-библиотечной системе университета. Порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований в ТГПУ устанавливается Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», утвержденного решением Ученого совета ТГПУ 28.11.2013 г., протокол № 6.

Порядок размещения текстов докладов научно-квалификационных работ (диссертаций) в электронно-библиотечной системе университета устанавливается локальным актом Университета.

Доступ лиц к текстам докладов научно-квалификационных работ (диссертаций) обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Доклады о выполнении научно-квалификационных работ (диссертаций), отзывы и рецензии на них хранятся на выпускающих кафедрах в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

11. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний

запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

12. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Университетом в соответствии с требованиями, установленными стандартом.

13. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается ТГПУ в соответствии с рабочими учебными планами.

14. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

15. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации:

образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

16. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами ТГПУ. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий ТГПУ обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

III. Структура и функции государственных экзаменационных комиссий

17. Для проведения государственной итоговой аттестации в ТГПУ создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в ТГПУ создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

ТГПУ самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

18. Комиссии создаются в ТГПУ по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

19. Председатель государственной экзаменационной комиссии

утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации учредителем ТГПУ по представлению Университета.

20. ТГПУ утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

21. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ТГПУ, и соответствующих следующим требованиям:

для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приложение № 2);

Председателем апелляционной комиссии является ректор ТГПУ (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором ТГПУ, - на основании приказа).

22. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

23. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ТГПУ, и (или) иных организаций и (или) научными работниками ТГПУ и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области (Приложение № 3).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников ТГПУ, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий (Приложение № 4).

24. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ТГПУ, научных работников или административных работников Университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь (Приложение № 5). Секретарь государственной экзаменационной комиссии не

является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

25. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

26. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (Приложение № 6).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий оформляются в сшитые и пронумерованные книги, которые по окончании хранятся в архиве ТГПУ в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

IV. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

27. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

28. Государственный экзамен проводится по программе, утвержденной Ученым советом Университета (Приложение № 7), содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

29. Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания ТГПУ утверждает распоряжением первого проректора расписание государственных

аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

30. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

31. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ТГПУ документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не явившийся на государственный экзамен по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

32. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 31 настоящего Порядка и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из ТГПУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

33. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ТГПУ на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

V. Организация и особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов

34. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится ТГПУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

35. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, расположение аудитории на первом этаже, наличие специальных приспособлений).

36. Все локальные нормативные акты ТГПУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

37. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - не более чем на 20 минут.

38. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ТГПУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания зачитываются ассистентом;

письменные задания надиктовываются ассистенту;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

39. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ТГПУ).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

VI. Порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам государственных аттестационных испытаний

40. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

41. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

42. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

43. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

44. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося (Приложение № 8).

45. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные ТГПУ.

46. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного

экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

47. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

48. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

49. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

VII. Заключительные положения

50. По окончании работы председатели ГЭК составляют отчеты (Приложение № 9) по итогам государственной итоговой аттестации по каждой основной образовательной программе и в течение 5 дней после окончания последнего государственного аттестационного испытания сдают их в управление аспирантуры и докторантуры для дальнейшей работы. Поступившие в управление аспирантуры и докторантуры отчеты председателей ГЭК в течение 7 дней передаются в Управление аспирантуры и докторантуры.

51. В отчете председателя государственной экзаменационной комиссии учитываются результаты государственных аттестационных испытаний, установленные по результатам удовлетворения поданных апелляций.

52. Отчеты о работе государственных экзаменационных комиссий вместе с рекомендациями о совершенствовании качества подготовки обучающихся и выпускников заслушиваются на Ученом совете Университета.

Положение имеет 9 Приложений на 33 страницах.

Согласовано:

Первый проректор

Проректор по учебно-методической
работе и непрерывному образованию

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности и вопросам безопасности

Директор Департамента по общим
и правовым вопросам

Начальник управления

аспирантуры и докторантуры



А.Н. Макаренко



М.П. Войтеховская



О.А. Швабаур



Г.П. Матюкевич



Н.И. Медюха

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Председатель государственной экзаменационной комиссии (далее – председатель ГЭК) обеспечивает выполнение следующих требований к процедуре представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

1. Соблюдение установленных сроков представления в соответствии с расписанием, утверждаемым первым проректором.

2. Соблюдение следующего порядка заседаний государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- председатель ГЭК объявляет фамилии обучающихся, представляющих научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в порядке очередности приглашает выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию и должность руководителя,

- выпускник(и) излагает(ют) содержание работы, для выступления ему (им) предоставляется время до 20 минут (все необходимые иллюстрации должны быть выполнены заранее четко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы должны иметь заголовки),

- члены ГЭК задают вопросы выпускнику(ам) по теме работы,

- руководитель работы читает отзыв о НКР, в случае отсутствия руководителя на заседании отзыв о работе читает один из членов ГЭК,

- рецензент(ы) научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта читает(ют) рецензию(ии) на работу, в случае отсутствия рецензента(ов) на заседании рецензию(ии) читает один из членов ГЭК,

- выпускник отвечает на вопросы и замечания рецензента(ов),

- в заключение процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) председатель ГЭК выясняет у членов комиссии (и рецензента(ов)), удовлетворены ли они ответом(ами) выпускника, и просит их выступить по существу научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общее время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – в соответствии с нормами времени.

Решение об оценке представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о присвоении квалификации и выдаче дипломов выпускникам принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по завершении представления всех научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

При оценивании научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника, качество выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), ход его защиты.

По окончании оформления квалификационного протокола в аудиторию приглашается(ются) выпускник(и), представивший(ие) научный(ые) доклад(ы) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), и все присутствующие на заседании комиссии.

Председатель ГЭК объявляет оценку(и) за представленный(ые) научный(ые) доклад(ы) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении выпускникам соответствующей квалификации.

Примечания:

1. Во время процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускник(и) находится (находятся) у доски (кафедры) и уходит(ят) только после окончания доклада.
2. Во время заседания ГЭК секретарь ГЭК, назначенный в установленном порядке, ведет протокол по утвержденной форме.
3. Представление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в торжественной обстановке.

Первому проректору
А.Н. Макаренко

СПИСОК

председателей государственных экзаменационных комиссий на 20__ год

(наименование) факультета (института)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

№ п/п	Код и наименование направления подготовки	Фамилия, имя, отчество председателя ГЭК	Основное место работы, занимаемая должность	Ученая степень/серия, номер, дата выдачи диплома об ученой степени, научная специальность, по которой защищена диссертация	Ученое звание/серия, номер, дата выдачи аттестата об ученом звании

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ И.О. Фамилия
Дата _____ подпись _____

Обоснование
выбора кандидатуры председателя государственной экзаменационной комиссии
на 20__ год
_____ факультет (институт)

по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки

ОБРАЗЕЦ:

Иванова Мария Ивановна (Ф.И.О.), доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры физиологии растений и биотехнологии Национального исследовательского Томского государственного университета (ученая степень, ученое звание, основное место работы, занимаемая должность) является высококвалифицированным преподавателем и научным исследователем в области биологических наук.

Докторская диссертация защищена по научной специальности _____

Стаж научно-педагогической деятельности составляет ____ лет (общий стаж, стаж по специальности).

Иванова М.И. (Ф.И.О.) занимается научной работой, связанной с изучением проблемы регуляции морфогенеза и продуктивности растений светом различного спектрального состава и действием эндогенных гормонов (сфера научных интересов).

Преподаваемые дисциплины: _____.

По данным РИНЦ имеет ____ научных статей, список цитирований которых состоит из ____ пунктов. Индекс Хирша равен _____. Результаты своих исследований публикует в ведущих научных журналах (количество публикаций, пособий, публикационная активность).

Иванова М.И. (Ф.И.О.) является исполнителем ГРАНТов, ежегодно участвует в работе международных и всероссийских научных конференций.

Иванова М.И. является научным руководителем выпускных квалификационных работ обучающихся.

Иванова М.И. (Ф.И.О.) занимается учебно-методической деятельностью. Ею опубликован ряд учебных пособий, используемых в учебном процессе вуза.

Принимает участие в заседаниях государственных экзаменационных комиссий в качестве председателя (участие в работе ГЭК).

Имеет награды и отличия общественных и международных организаций, почетное звание заслуженного профессора университета, заслуженного работника высшей школы, основателя научной школы и пр. (награды, отличия и пр.)

Декан (директор) _____ факультета(института) _____ И.О. Фамилия
подпись

Дата

Первому проректору
А.Н. Макаренко

Информация об ожидаемом выпуске обучающихся на 20__ год

по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ факультета (института)
(наименование)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»

№ п/п	Наименование направления подготовки/направленности (профиля)	Код направления подготовки	Форма обучения		Срок обучения	Номер группы	Количество человек
			очная	заочная			

Декан (директор) _____ И.О. Фамилия
подпись

Дата

Бланк письма организации
(предприятия, учреждения)

Ректору ФГБОУ ВО «Томский
государственный педагогический
университет» В.В. Обухову

_____, в лице работодателя _____,
(наименование организации) Ф.И.О., должность работодателя
действующего на основании _____, не возражает против участия в качестве
председателя государственной экзаменационной комиссии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный
педагогический университет» _____.
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

должность работодателя
(представителя работодателя)

подпись

И.О. Фамилия

Первому проректору
А.Н. Макаренко
Декана (директора) _____ факультета (института)
_____ (Ф.И.О.)

**Представление об утверждении
состава государственной экзаменационной комиссии на 20__ год
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля) _____

Прошу утвердить следующий состав государственной экзаменационной комиссии на 20__ год по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля) _____

Наименование государственного экзамена

Члены комиссии:	
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Члены комиссии:	
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ Ф.И.О.

Дата

подпись

Первому проректору
А.Н. Макаренко
Декана (директора) _____ факультета (института)
И.О. Фамилия

**Представление об утверждении
состава апелляционной комиссии на 20__ год
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

_____ код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Прошу утвердить следующий состав апелляционной комиссии на 201__ год по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Члены комиссии:	
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ Ф.И.О.
подпись

Дата

Первому проректору
А.Н. Макаренко
председателя государственной
экзаменационной комиссии
по образовательным
программам высшего образования –
программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления
подготовки/направленности (профиля)
И.О. Фамилия

**Представление об утверждении
секретаря государственной экзаменационной комиссии на 20__ год по
образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Прошу утвердить следующую кандидатуру секретаря государственной
экзаменационной комиссии на 20__ год по образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Наименование государственного экзамена

Секретарь государственной экзаменационной комиссии	
Ф.И.О.	учёная степень (при наличии), ученое звание (при наличии), место работы, должность

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Секретарь государственной экзаменационной комиссии	
Ф.И.О.	учёная степень (при наличии), ученое звание (при наличии), место работы, должность

Председатель ГЭК по _____ И.О. Фамилия

подпись

Дата

О ведении книг протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий

Все заседания государственных экзаменационных комиссий по приему государственных аттестационных испытаний протоколируются секретарем ГЭК в книге протоколов, которая оформляется в соответствии с нижеприведенными требованиями отдельно по каждому направлению подготовки ((направленности) профилю) для каждой формы обучения.

Протоколы заседаний ведутся в соответствии со следующими формами:

Протокол № _____ от _____ 201__ г.
заседания государственной экзаменационной комиссии
по проведению государственного экзамена

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)
Наименование экзамена

*Председатель ГЭК _____

*Члены ГЭК _____

*Секретарь ГЭК _____

Начало экзамена – 9.00

№ п/п	Ф.И.О. (при наличии) обучающегося (полностью)	№ билета	Вопросы билета	Характеристика ответа на каждый вопрос билета	Оценка за ответ на каждый вопрос билета	Итоговая оценка	Мнение ГЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося
1.	Иванова Лариса Ивановна	7	1.		хорошо	хорошо	
			2.		отлично		
			3.		хорошо		

Окончание экзамена – 16.00

Процедурные вопросы при проведении государственного аттестационного испытания обучающихся соблюдены / иное.

Председатель ГЭК _____ Фамилия И.О.,

подпись

Секретарь ГЭК _____ Фамилия И.О.

подпись

* сведения приводятся в полном соответствии с приказом Об утверждении составов государственных экзаменационных комиссий (ГЭК)

Протокол № _____ от _____ 20 ____ г.
 заседания государственной экзаменационной комиссии
 по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной
 научно-квалификационной работы (диссертации)
 по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

*Председатель ГЭК _____

*Члены ГЭК _____

*Секретарь ГЭК _____

Начало – 9.00

№ п/п	Ф.И.О. (при наличии) обучающегося – автора научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) (полностью)	Тема работы. Руководитель научно- квалификационной работы (диссертации) (Фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность полностью). Консультант(ы) – при наличии (Фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность полностью).	Оценка	Мнение ГЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося
1.	Иванова Лариса Ивановна		хорошо	

Окончание – 16.00

Процедурные вопросы при проведении государственного аттестационного испытания обучающихся соблюдены / иное.

Председатель ГЭК _____ Фамилия И.О.,
подпись

Секретарь ГЭК _____ Фамилия И.О.
подпись

* сведения приводятся в полном соответствии с приказом Об утверждении составов государственных экзаменационных комиссий (ГЭК)

Протокол № _____ от _____ 20 ____ г.
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации _____
по направлению подготовки _____

*Председатель ГЭК _____,

*Члены ГЭК _____

*Секретарь ГЭК _____

По результатам сдачи государственного экзамена и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) **присвоить квалификацию Исследователь. Преподаватель-исследователь** по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки
и выдать диплом об окончании аспирантуры

№ п/п	Ф.И.О. (при наличии) в и.п. (полностью)	Оценка за государственный экзамен	Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
1.	Иванова Лариса Ивановна	отлично	отлично

Председатель ГЭК _____
подпись

Секретарь ГЭК _____
подпись

* сведения приводятся в полном соответствии с приказом Об утверждении составов государственных экзаменационных комиссий (ГЭК)

**Порядок оформления книги протоколов заседаний государственных
экзаменационных комиссий**

1. Секретарь ГЭК протоколирует каждое заседание государственной экзаменационной комиссии.

2. Заседания комиссии, проводимые в один день, протоколируются под порядковыми номерами.

3. Протоколы заседания ГЭК ведет только секретарь, назначенный приказом ректора по представлению председателя ГЭК.

4. Квалификационный протокол заполняется на специальном заседании ГЭК, которое проводится после последнего государственного аттестационного испытания.

5. В квалификационном протоколе фамилия, имя, отчество выпускников записываются полностью в алфавитном порядке в именительном падеже, проставляются оценки за государственный экзамен и за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

6. Оценки за государственные аттестационные испытания в протоколы записываются без сокращений.

7. Квалификационный протокол является основанием для приказа об отчислении выпускников из университета с выдачей документа о высшем образовании и о квалификации.

8. Протоколы заседаний ГЭК оформляются в книгу в соответствии с их нумерацией и в хронологическом порядке. Листы книги нумеруются синей шариковой ручкой в правом нижнем углу. Все листы книги и ее титульный лист прошиваются в три прокола, закрепляются заверительным листом, содержащим указание количества (цифрой и прописью) прошитых и пронумерованных листов, фамилии и инициалов (заверенных

личной подписью) секретаря ГЭК. На срез приклеенного заверительного листа ставится оттиск печати факультета (института)..

9. Книги протоколов хранятся в управлении аспирантуры и докторантуры. Декан (директор) или заместитель декана (директора) получает книгу перед началом государственной итоговой аттестации и сдает книгу протоколов заседаний ГЭК после окончания государственной итоговой аттестации в управление аспирантуры и докторантуры.

10. По окончании книги протоколов в соответствии с установленным порядком передаются управлением аспирантуры и докторантуры на постоянное хранение в архив ТГПУ.

11. Титульный лист книги оформляется следующим образом:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (ТГПУ) Факультет (институт) _____ КНИГА ПРОТОКОЛОВ ЗАСЕДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре _____ код и наименование направления подготовки/направленности (профиля) Начата: _____ Окончена: _____ Томск 20__ г.
--

Протокол № ____ от _____ 20__ г.

заседания апелляционной комиссии

о рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного
аттестационного испытания

(государственного экзамена (наименование экзамена) / представление научного доклада об
основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Председатель апелляционной комиссии _____

Члены апелляционной комиссии _____

Председатель государственной экзаменационной комиссии _____

Обучающийся, подавший апелляцию, _____

1	Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, подавшего апелляцию, (полностью)	Иванова Лариса Ивановна
2	Дата проведения государственного аттестационного испытания	10.06.2016
3	Дата объявления результатов государственного аттестационного испытания	10.06.2016
4	Дата подачи апелляции обучающимся	11.06.2016
5	Дата поступления в апелляционную комиссию протокола заседания государственной экзаменационной комиссии, содержащего заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания	11.06.2016
6	Форма проведения государственной итоговой аттестации (нужное указать): - государственный экзамен (устно / устно со включением выполнения письменного(ых) задания(ий) – нужное указать) - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
7	Дата поступления в апелляционную комиссию (нужное указать): - листов подготовки обучающегося к ответу (при наличии) - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отзыва руководителя, рецензии(ий)	11.06.2016
8	Сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания, изложенные в апелляции	
9	Решение апелляционной комиссии (нужное указать): - Апелляцию отклонить, т.к. сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания.	

	- Апелляцию удовлетворить, т.к. сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания; - результат проведения государственного аттестационного испытания (указать) аннулировать; - обучающемуся (Фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью) предоставить возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные управлением аспирантуры и докторантуры.	
10	Дата передачи протокола о рассмотрении апелляции в государственную экзаменационную комиссию	14.06.2016

Председатель апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.,

подпись

Члены апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

Протокол № ____ от 13 июня 2016 г.

заседания апелляционной комиссии

о рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена
(наименование экзамена) по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Председатель апелляционной комиссии _____

Члены апелляционной комиссии _____

Председатель государственной экзаменационной комиссии _____

Обучающийся, подавший апелляцию, _____

1	Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, подавшего апелляцию, (полностью)	Иванова Лариса Ивановна
2	Дата проведения государственного аттестационного испытания	10.06.2016
3	Дата объявления результатов государственного аттестационного испытания	10.06.2016
4	Дата подачи апелляции обучающимся	11.06.2016
5	Дата поступления в апелляционную комиссию протокола заседания государственной экзаменационной комиссии, содержащего заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания	11.06.2016
6	Форма проведения государственной итоговой аттестации (нужное указать):	

	- государственный экзамен (устно / устно со включением выполнения письменного(ых) задания(ий) – нужное указать)	
7	Дата поступления в апелляционную комиссию (нужное указать): - листов подготовки обучающегося к ответу (при наличии)	11.06.2016
8	Мнение ГЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, указанное в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, выставленный результат государственного экзамена.	
9	Решение апелляционной комиссии (нужное указать): - Апелляцию отклонить и сохранить результат государственного аттестационного испытания. - Апелляцию удовлетворить; - результат проведения государственного аттестационного испытания (указать) аннулировать; - обучающемуся (Фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью) выставить иной результат государственного аттестационного испытания: указать.	
10	Дата передачи протокола о рассмотрении апелляции в государственную экзаменационную комиссию	14.06.2016

Председатель апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.,

подпись

Члены апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

Порядок оформления книги протоколов заседаний апелляционных комиссий

1. Секретарь апелляционной комиссии протоколирует каждое заседание апелляционной комиссии.

2. Заседания комиссии, проводимые в один день, протоколируется под порядковыми номерами.

3. Протоколы заседания апелляционной комиссии ведет только секретарь, назначенный приказом ректора по представлению председателя апелляционной комиссии.

4. Иные результаты государственных аттестационных испытаний в протоколы записываются прописью без сокращений.

5. Протоколы заседаний апелляционных комиссий оформляются в книгу в соответствии с их нумерацией и в хронологическом порядке. Листы книги нумеруются синей шариковой ручкой в правом нижнем углу. Все листы книги и ее титульный лист прошиваются в три прокола, закрепляются заверительным листом, содержащим указание количества (цифрой и прописью) прошитых и пронумерованных листов, фамилии и

инициалов (заверенных личной подписью) секретаря апелляционной комиссии. На срез приклеенного заверительного листа ставится оттиск печати факультета.

6. Книги протоколов хранятся в управлении аспирантуры и докторантуры. Декан или заместитель декана получает книгу перед началом государственной итоговой аттестации и сдает книгу протоколов заседаний апелляционной комиссии после окончания государственной итоговой аттестации в управление аспирантуры и докторантуры.

7. По окончании государственной итоговой аттестации книги протоколов в соответствии с установленным порядком передаются управлением аспирантуры и докторантуры на постоянное хранение в архив ТГПУ.

8. Титульный лист книги оформляется следующим образом:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Факультет _____

КНИГА ПРОТОКОЛОВ
ЗАСЕДАНИЙ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Начата: _____

Окончена: _____

Томск 20 ____ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНО
Председатель Ученого совета, ректор
ТГПУ
_____ В.В. Обухов
Принято на заседании Ученого совета
_____ 201__ г.,
протокол № _____

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Томск 20__

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации, включающая программу государственного экзамена, составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки (код и наименование) подготовки кадров высшей квалификации..

Программа государственного экзамена содержит: требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, образец экзаменационного билета, процедуру проведения государственного экзамена, обеспечение государственного экзамена, критерии оценивания ответа выпускника, перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену (Основная литература, Дополнительная литература).

Настоящая программа и входящая в нее программа государственного экзамена определяется на основании ФГОС ВО и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

Государственный экзамен призван продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Требования к уровню подготовки выпускника по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Приводятся в полном соответствии с соответствующими пунктами ФГОС ВО.

Образец экзаменационного билета МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (ТГПУ)

Государственный экзамен
по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

Билет № _____

- 1.
- 2.
- 3.

Дата _____

Первый проректор _____ А. Н. Макаренко

Заведующий кафедрой
наименование _____ И.О. Фамилия

Процедура проведения государственного экзамена

Представляется описанием хода проведения государственного экзамена: выбор обучающимся экзаменационного билета, регламентация времени, отведенного на подготовку ответа, составляющие государственного итогового испытания (устный ответ на вопросы билета, выполнение тестового задания, выполнение письменного задания и т.п.).

Обеспечение государственного экзамена

Приводится описание комплекта билетов, возможных прилагаемых к ним заданий, текстов, таблиц, стандартов и т.п.

Критерии оценивания ответа выпускника

1. Карта оцениваемых компетенций

Контролируемые компетенции (шифр, компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:

2. Показатели оценивания ответов выпускника

Показатели оценивания ответов выпускника отражают:

- знание программы выпускниками;
- научный и общий кругозор выпускников;
- умение связывать теоретические вопросы с практикой;
- умение объяснять факты науки с точки зрения ее новейших достижений;
- умение привлекать материалы смежных наук;
- понимание связи предмета с требованиями его преподавания в вузе;
- умение анализировать факты, обобщать их, делать выводы;
- степень овладения практическими навыками и умениями;
- степень самостоятельности в суждениях;
- навыки владения устной речью;
- уровень знания методики преподавания предмета;
- и т.д., исходя из особенностей (специфики) направления подготовки (специальности).

Шкала оценивания			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Приводится перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, с учетом их обязательной ежегодной обновляемости, и в полном соответствии с вопросами, включенными в прилагаемый комплект билетов государственного экзамена.

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Формулируются факультетом (выпускающей кафедрой) исходя из особенностей

(специфики) направления подготовки / направленности (профиля).

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. – 5.

Дополнительная литература

1. – ...

Программа государственного экзамена составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки _____

код

наименование

Программа составлена:

Ученая степень, ученое звание, должность _____ И.О. Фамилия

подпись

Программа государственного экзамена _____

наименование

утверждена на заседании кафедры _____, протокол № ____ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия

подпись

Программа государственного экзамена _____

наименование

одобрена учебно-методической комиссией факультета/института _____

Председатель комиссии _____ И.О. Фамилия

подпись

Программа государственного экзамена _____

наименование

одобрена ученым советом факультета/института _____, протокол № ____ от _____ 20__ г.

Председатель ученого совета факультета _____ И.О. Фамилия

подпись

Согласовано:

Первый проректор

А.Н.Макаренко

Проректор по учебно-методической работе
и непрерывному образованию

М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности и вопросам безопасности

О.А. Швабауэр

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНО
Председатель Ученого совета, ректор
ТГПУ
_____ В.В. Обухов
Принято на заседании Ученого совета
_____ 20__ г.,
_____ протокол № _____

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки/направленности (профиля)

требования к представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его
подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Томск 20 ____

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации, включающая представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки (код и наименование).

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), содержат: Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки

код	наименование
-----	--------------

Приводятся в полном соответствии с соответствующими пунктами ФГОС ВО.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приводятся исходя из особенностей (специфики) направления подготовки /направленности (профиля)

1. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

состоит (как правило, состоит, может состоять) из следующих элементов:

- титульный лист, оборот титульного листа;
- общая характеристика работы (актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, этапы исследования, опытно-экспериментальная база исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования, практическая значимость исследования, основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), достоверность и обоснованность, личный вклад, апробация и внедрение результатов исследования, структура работы);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации);

список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (статьи в рецензируемых научных журналах включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы;

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков - размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист, по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

- выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- назначения руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре));
- определения руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- контроля научным руководителем хода выполнения работ,

- участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов;
- представления научно-квалификационной работы (диссертации) на отзыв руководителю (не менее, чем за 45 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));
- представления научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по программе аспирантуры, на внешнюю рецензию (рецензии) (за не менее, чем за 30 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));
- ознакомления обучающегося с отзывом научного руководителя и внешними рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));
- проверки работниками кафедры текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования и размещение научной библиотекой ТГПУ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета;
- проведение заседания выпускающей (профильной) кафедры для заключения по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации);
- передачи доклада по подготовленной научно-квалификационной работе выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) и проекта заключения, подготовленной профильной кафедрой;
- собственно представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ТГПУ дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (по заявлению аспиранта (Приложение 10) в соответствии с п.6.6. ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации).

Критерии оценки

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Карта оцениваемых компетенций (в соответствии со структурой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Код компетенции	Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)							
	Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота	Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам	Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов,	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о	Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекоменда	Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

	ее раскрытия	исследования, методологическая обоснованность исследования		ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)		рекомендации во время защиты работы	(диссертации) требования, предъявляемые к оформлению
УК								
ОП								
К...								

* - использование компетенции обозначается +

2. Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в соответствии с требованиями ФГОС и Положения о присуждении ученых степеней)

Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражают:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- степень самостоятельности выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления научно-квалификационной работы (диссертации) всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- качество устного доклада, свободное владение материалом;
- качество демонстрационного материала;
- глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления доклада о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

Необходимо принять во внимание публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Шкала оценивания				
Совокупность знаний,	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворитель

составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)				но
Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Тема работы актуальна, сформулированы цели и задачи, полное соответствие содержания теме, полное раскрытие темы	Тема работы актуальна, цели и задачи сформулированы недостаточно четко (полно), соответствие содержания теме, высокая степень раскрытия темы	Актуальность темы недостаточно обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, неполное соответствие содержания теме, невысокая степень раскрытия темы	Актуальность темы не обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, несоответствие содержания теме, тема не раскрыта
Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы комплексно и эффективно, адекватны задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования адекватны задачам исследования, но использованы недостаточно комплексно или эффективно	Неполная методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы малоэффективно, не вполне адекватны задачам исследования	Методологическая необоснованность исследования, методы исследования использованы неэффективно, не адекватны задачам исследования
Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; представил системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; но не сумел аргументированно проанализировать имеющийся опыт	В НКР научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в недостаточной мере; слабо представлен анализ накопленного опыта	Выпускник слабо ориентируется в специальной литературе и источниках по теме работы и (или) не может их охарактеризовать; в работе обнаружены большие фрагменты заимствованного текста без указания на авторов
Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, рекомендовано применение полученных результатов в научных исследованиях, практической	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов; очевидна возможность применения результатов в научных исследованиях, практической	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов; присутствуют в основном заимствованные результаты (при указании на авторство)	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала; выводы и рекомендации носят декларативный характер; в работе отсутствуют самостоятельные выводы или присутствуют заимствованные результаты без

	работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом		указания на их авторство
Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Полученные результаты прошли апробацию на производстве (имеются акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации))/ основные результаты работы представлены в публикациях/ в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость и прошли апробацию в одной из форм	Основные результаты работы прошли апробацию на производстве, но не имеют актов внедрения	Апробация не осуществлялась
Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно	Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно
Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и	Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных	Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно	Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно

	содержательно отвечает на поставленные вопросы	ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы		
Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и руководителя	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или руководителя

Рекомендации обучающимся

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) формулируются факультетом (выпускающей кафедрой) исходя из особенностей (специфики) направления подготовки (направленности (профиля)).

В том числе, например:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (20 мин.) В процессе доклада обучающийся вправе использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения работы.

Перечень рекомендуемой литературы по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основная и дополнительная литература приводится в соответствии с требованиями ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) в части выполнения государственной итоговой аттестации, рекомендациями руководителя, с указанием источников электронно-библиотечных систем.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представлению, критерии оценки составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки

код

наименование

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Педагогический факультет
Кафедра социальной педагогики

Допустить к представлению
научного доклада об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной
работы (диссертации) в ГЭК
Зав.кафедрой социальной педагогики
Смышляева Л.Г.

« ____ » _____ 20 ____

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ
В ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
(диссертации) представлен
« ____ » _____ 20 ____ г.

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
социальной педагогики
_____ П.П. Петров

Председатель ГЭК
д-р пед.наук, профессор
_____ А.А. Солнцев

Автор работы
аспирант кафедры социальной
педагогике педагогического факультета
_____ И.И. Иванов

Томск 20 ____

Требования составлены:

Ученая степень, ученое звание, должность _____ И.О. Фамилия
подпись

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия
подпись

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки одобрены учебно-методической комиссией факультета _____

Председатель комиссии _____ И.О. Фамилия
подпись

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки одобрены ученым советом факультета/института _____, протокол № ____ от _____ 20__ г.

Председатель ученого совета факультета/института _____ И.О. Фамилия
подпись

Согласовано:

Первый проректор

А.Н. Макаренко

Проректор по учебно-методической работе
и непрерывному образованию

М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности и вопросам безопасности

О.А. Швабауэр

Ознакомление обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии

Решение апелляционной комиссии _____
решение апелляционной комиссии в соответствии с п. 9
протокола заседания апелляционной комиссии
доведено до моего сведения в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной
комиссии. Факт ознакомления с решением апелляционной комиссии удостоверяю
_____, Фамилия И.О. обучающегося.
подпись

Дата _____

Структура отчета председателя государственной экзаменационной комиссии

В отчете председателя государственной экзаменационной комиссии должны быть отражены сведения об уровне подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающихся в университете, а также о качестве представленных докладов выполнения научно- квалификационных работ (диссертаций), соответствии их тематики современному состоянию науки, техники, культуры и запросам общества.

Отчет должен содержать анализ соответствия подготовленности выпускников требованиям ФГОС.

В отчете даются конкретные рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета.

Схема отчета председателя о работе государственной экзаменационной комиссии по итогам государственных аттестационных испытаний

1. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии.

2. Перечень государственных аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации по образовательной программе.

3. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательной программе:

Всего допущено	Сдали государственный экзамен и и представили научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификацион- ной работы (диссертации)	На отлично		Сдали на «5» и «4» или только на «4», %	Сдали только на «3», %	Сдали на смешанные оценки, %	Получили «2», %
		Всего, %	Из них получили диплом с отличием, %				

4. Характеристика общего уровня подготовленности выпускников к решению профессиональных задач.

5. Качественная характеристика подготовленности выпускников к решению профессиональных задач:

- научный и общий кругозор выпускников;
- умение связывать теоретические вопросы с практикой;
- умение объяснять факты науки с точки зрения ее новейших достижений;
- умение привлекать материалы смежных наук;
- умение анализировать факты, обобщать их, делать выводы;
- степень овладения практическими навыками и умениями;
- степень самостоятельности в суждениях;
- навыки владения устной речью;
- уровень знания методики преподавания предмета.

6. Методика проведения государственной итоговой аттестации.

7. Качественная характеристика представленных научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (оценка содержания и уровня защиты).

8. Причины недостатков в знаниях выпускников и возможные пути их устранения.

9. Замечания по организации государственной итоговой аттестации и работе государственной экзаменационной комиссии.

Отчет подписывает председатель ГЭК и декан факультета/директор института.

Цифровой отчет председателя государственной экзаменационной комиссии

Форма № 1

**Результаты государственного экзамена
по направлению подготовки, направленности (профилю)**

наименование экзамена _____

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения			
		кол-во	%	очная		заочная	
				кол-во	%	кол-во	%
1.	Допущено к экзамену						
2.	Сдавало экзамен						
3.	Сдали экзамен с оценкой						
	отлично						
	хорошо						
	удовлетворительно						
	неудовлетворительно						
4.	Средний балл		-		-		-

Председатель ГЭК _____ Фамилия И.О.

Форма № 2

**Результаты представления научных докладов о выполненных
научно- квалификационных работах (диссертациях)
по направлению подготовки _____**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения			
		кол- во	%	очная		заочная	
				кол- во	%	кол- во	%
1.	Допущено к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
2.	Представили научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
3.	Оценки за доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, из них:						
	отлично						
	хорошо						
	удовлетворительно						
	неудовлетворительно						
4.	Средний балл		-		-		-
5.	Количество докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций), выполненных:						
	по темам, предложенным аспирантами самостоятельно						
	по заявкам предприятий						
	в области фундаментальных и поисковых научных исследований						
6.	Количество докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы(диссертации), рекомендованных:						
	к внедрению						
	внедренных						

Председатель ГЭК _____ Фамилия И.О.

Ректору ТГПУ
В.В. Обухову
аспиранта
(указать форму обучения,
кафедру, ф.и.о. (при наличии))

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне заключение по выполненной научно-
квалификационной работе (диссертации).

Дата

Подпись

