



# Научные исследования как ресурс развития профессионализма педагога: экосистемный подход

Поздеева С.И., д-р пед.н., проф.,  
зав. кафедрой педагогики и  
методики начального образования  
ТГПУ

*Исследование из элитарной деятельности превращается в способ решения профессиональных задач в условиях функционально-смысловой неопределенности и влияет на развитие профессионализма педагога.*

**Профессионализм – способность педагога продуктивно решать задачи любой сложности**

*2 группы исследований*

Эмпирические («натуральные»):  
выполняют педагоги, работающие в ОО, самостоятельно или под руководством наставника

Специально организованные («нормативные»): выполняют аспиранты и докторанты при наличии научного руководителя, с разной степенью самостоятельности

## Эмпирическое («натуральное», «стихийное») исследование

- Его субъект – педагог-практик в статусе «педагог-исследователь». При этом педагог-исследователь – это широкое понятие (особый тип педагогической культуры).

### ***Качества педагога-исследователя:***

- *проблематизированность*
- *активность (вовлеченность)*
- *рефлексивность*
- *открытость*
- *авторство*

*Базовое условие становления такого педагога –  
участие в образовательных инновациях*

# Исследовательский треугольник



## Экосистемный подход в организации эмпирических исследований проявляется в *разнообразии*:

- тем (направлений) исследований;
- видов исследования (мониторинг, аналитические отчеты, сравнительные исследования, описания феноменов...)
- способов участия в исследовании (разработчик (лидер), участник, исполнитель, стажер)
- видов результатов (количественные и качественные; результаты и эффекты; результаты и продукты; учебные, образовательные и инновационные)

# Организованное исследование, в том числе обучение в аспирантуре и написание диссертации

1. Ориентация исследования (его темы, содержания, способов организации, его результатов) на будущее.

2. Свобода и ответственность аспиранта в выборе темы диссертации

Такой подход меняет понимание *научной школы в педагогике*: от общей тематики к единой концептуальной основе и /или к общей методологии исследования

3. Развитие исследовательского мышления и культуры исследования

4. Открытая позиция научного руководителя

# Общие черты эмпирического и научного исследования

- ценность для той образовательной организации, на базе которой оно осуществлялось
- пробные действия и их анализ
- видимость, объективность и доказательность результатов; описание эффектов
- «текучесть»: скольжение на коньках по тонкому льду: «единственная надежда – продолжать движение, чтобы оставаться впереди трескающегося за спиной льда» (Р. Барнетт)

# Способы соорганизации двух типов исследования

1. Научно-педагогические сообщества, в которых есть и исследовательский, и обучающий режим (практики+люди из науки)
2. Совместные научные продукты (статьи, проекты, разработки, выступления)
3. Существование разных типов научно-педагогических школ.
4. Обновленная аспирантура: место образовательных встреч с носителями разной исследовательской культуры.
5. Логика педагогического исследования: эмпирика – ее изучение и теоретическое обоснование («окультуривание») – возвращение в практику (развитие и масштабирование)



# Выводы

## *Исследование влияет на становление:*

а) открытого профессионализма педагога (построение личностного профессионального действия, своей предметности; активное движение педагога **К** профессии и **В** профессии )

б) экологического профессионализма:

- вовлеченность во множественные потоки и течения
- обращенность внутрь и во внешние пространства
- отвечает не прихотям, а потребностям



Поздеева Светлана Ивановна  
д-р пед.н., профессор  
Томский государственный педагогический  
университет  
E-mail [svetapozd@mail.ru](mailto:svetapozd@mail.ru)