

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Андрей Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.03.2025 12:59:40
Уникальный программный ключ:
1e02a8a497b6bca793d528725db6e06c0d063b02

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДАЮ:



Председатель Ученого совета ТГПУ,
ректор
В.В. Обухов

принято на заседании
Ученого совета ТГПУ
08 мая 2018 г.
протокол № 8

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценочных и методических материалах для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

Томск 2018

1. Общие положения

1.1. Положение об оценочных и методических материалах для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (далее – Положение, ТГПУ, университет) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями);

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки;

- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования;

- Уставом ТГПУ;

- Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»;

- Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, обучавшихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

1.2. Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения оценочных и методических материалов (далее - ОММ).

1.3. ОММ входит в состав образовательной программы (далее – ОП) и представляет собой:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкал оценивания;

- материалы (Приложение № 1), необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю), практике или научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) определяются показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

1.4. В соответствии с ФГОС оценка качества освоения ОП должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников.

1.4.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем в течение семестра в процессе учебной и научной работы. Текущий контроль успеваемости стимулирует обучающегося к систематической самостоятельной работе и позволяет преподавателю проследить формирование компетенций у аспирантов.

1.4.2. Промежуточная аттестация обучающихся – зачет, экзамен, зачет (с оценкой) осуществляется в рамках завершения изучения дисциплины (модуля), практики или этапа научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы

(диссертации) и позволяет определить уровень качества подготовленности аспиранта и уровень сформированности компетенций.

1.4.3. Государственная итоговая аттестация осуществляется с целью установления соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОП;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП.

1.5. ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатывается по каждой учебной дисциплине (модулю), практике, программам научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и включаются в их состав в качестве приложения.

1.6. Если в рамках направления подготовки для различных направленностей (профилей) преподается одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к её содержанию и формирующая одинаковые компетенции (элементы компетенций) для разных направлений подготовки, то по ней могут формироваться единые оценочные и методические материалы.

1.7. Целесообразность разработки единых оценочных и методических материалов по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки, направленностей (профилей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (модуля).

1.8. ОММ входят в состав образовательных программ и включаются в рабочие программы учебных дисциплин (модулей), практик, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационных работ (диссертаций) в качестве приложения к ним.

2. Цель и задачи ОММ

2.1. Целью создания ОММ учебной дисциплины (модуля), практики, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) является установление соответствия уровня подготовки аспирантов на каждом этапе обучения требованиям ОП.

2.2. ОММ дисциплины (модуля), практики, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) решает следующие задачи:

— контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции, определённых в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения дисциплины (модуля), практики, программ научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

— контроль и управление достижением целей реализации ОП по ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

— оценка результативности учебного процесса ОП, степени их соответствия будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

2.3. В структуру ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации входят:

- паспорт ОММ (титульный лист, пояснительная записка, наименование оценочных средств по разделам дисциплины (модуля)) (Приложение № 2);
- комплект (или типичные примеры) компетентностно-ориентированных заданий (Приложение № 2).

2.4. Перечень ОММ для проведения текущего контроля включает, как правило, следующие оценочные средства: аннотация, конспект, круглый стол, дискуссия, дебаты, портфолио, доклад, реферат, сообщение, собеседование и др., предназначенные для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения с указанием критериев оценивания результатов освоения дисциплины (модуля). Примеры оформления ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации приведены в Приложении № 3.

2.5. ОММ для проведения промежуточной аттестации должны быть представлены в форме вопросов и практико-ориентированных заданий к зачетам и экзаменам, критериев оценивания устных и письменных ответов. Пример оформления ОММ промежуточной аттестации приведен в Приложении № 3.

2.6. Государственная итоговая аттестация осуществляется на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

3. Порядок разработки и экспертизы ОММ

3.1. ОММ разрабатываются по каждой дисциплине (модулю), программе практики, программе научно-исследовательской деятельности и программе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), программам ГИА, предусмотренным рабочим учебным планом ОП.

3.2. При составлении, согласовании и утверждении ОММ должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки;
- ОП и входящему в её состав рабочему учебному плану (далее – РУП) направления подготовки, направленности (профилю);
- рабочей программе учебной дисциплины (модуля), программе практики, программе научно-исследовательской деятельности, программе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), программам ГИА, реализуемых согласно ФГОС и утвержденной ОП, включающей в себя РУП.

3.3. Оценочные материалы формируются на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (использование единообразных критериев для оценивания достижений);
- объективность;
- соответствие содержания ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

3.4. Создаваемые ОММ в качестве составной части ОП проходят экспертизу с целью установления их соответствия требованиям ФГОС.

4. Ответственность за разработку ОММ

4.1. Ответственность за разработку ОММ несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная учебная дисциплина (модуль), программа практики, программа научно-исследовательской деятельности, программа подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), программы ГИА в соответствии с РУП.

4.2. Непосредственный исполнитель разработки ОММ назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей кафедры. ОММ может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

Согласовано:

Первый проректор

А.Н. Макаренко

Проректор по учебной работе

М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному
обеспечению уставной деятельности

О.А. Швабауэр

Директор Департамента по общим
и правовым вопросам

Г.П. Матюкевич

Начальник Управления аспирантуры
и докторантуры

Н.И. Медюха

Рекомендуемый перечень и характеристика оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	2	3	4
1.	Аннотация	Краткое, обобщенное описание (характеристика) книги, статьи, лекции	Перечень источников, подлежащих аннотированию
2.	Конспект	Средство проверки владения культурой мышления, способности к восприятию, обобщению, анализу информации, способности логически верно выстраивать письменную речь	Список источников, подлежащих конспектированию
3.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио
4.	Презентация	Презентация - документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Задания для презентации
5.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
6.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.	Темы рефератов

1	2	3	4
7.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
8.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
9.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
10.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

**Оценочные и методические материалы
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по учебной дисциплине (модулю)**

_____,
(наименование дисциплины)

реализуемой в составе образовательной программы

Направление подготовки: _____
(указать код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): _____

Пояснительная записка

1. Назначение оценочных и методических материалов. Материалы предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих *(освоивших)* программу учебной дисциплины (модуля) _____.

2. Оценочные и методические материалы включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме - *указать в соответствии с используемыми средствами оценивания.*

3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) _____

4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной:

5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий:
Формируется в соответствии с критериями и шкалами оценивания по каждому виду контроля.

**Наименование оценочных и методических материалов по контролируемым
разделам дисциплины (модуля)_____**

№ п/п	Контролируемые темы (разделы) дисциплины ¹	Код контролируемой компетенции (или ее части) ²	Наименование оценочного средства
1			
2			

¹ Наименование темы (раздела) приводится в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины (модуля)

² В случае формирования учебной дисциплиной (модулем) одной компетенции компетенция указывается один раз (строки в столбце могут быть объединены)

Приложение № 3

Примеры оформления оценочных и методических материалов текущего контроля и промежуточной аттестации

Комплект компетентностно-ориентированных заданий

Пример 1.

**Задания для портфолио
Портфолио**

1. Название портфолио
 2. Структура портфолио (инвариантные и варианты части):
 - 2.1.
 - 2.2.
 - 2.3.
- Критерии оценки портфолио:

Темы для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

- 1.
 - 2.
 - 3.
- Критерии оценки:

Вопросы к зачету/экзамену

Вопросы к зачету

- 1.
- 2.

Вопросы к экзамену

- 1.
- 2.

Методические материалы

Критерии оценки (пример)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения, балл			
	2	3	4	5
ЗНАТЬ: законодательство Российской Федерации об образовании, требования ФГОС по соответствующим направлениям подготовки и специальностям ВО и требования к научно-	фрагментарные представления	сформированные представления о законодательстве и требованиях	знает материал по тематике раздела, но допускает незначительные ошибки	знает материал по тематике раздела

методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО				
УМЕТЬ: разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры	разработка без учета предъявляемых требований	разработка в соответствии с предъявляемыми требованиями	умеет разрабатывать, но допускает незначительные ошибки	умеет разрабатывать
ВЛАДЕТЬ: технологией разработки и обновления рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры	разработка и обновление без учета требований	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями, но допускает незначительные ошибки	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями

Рекомендации по проверке сформированности компетенции по мере реализации программы аспирантуры:

- Сформированность компетенции проверяется в рамках педагогической практики и государственного экзамена.

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

Сумма баллов	Уровень
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

Сумма баллов	Уровень	Оценка
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо
8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) составлены (перечисляются Фамилия и инициалы автора/авторов с указанием ученой степени, ученого звания и должности).

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) утверждены на заседании кафедры (наименование)

Протокол №__ от «__» _____ 20__ года
Зав. кафедрой _____ ФИО
(подпись)

Критерии и показатели, используемые при оценивании и алгоритм оценивания**Эссе (письменная работа)****Темы:**

- 1.
- 2.

Методические материалы**Критерии и показатели, используемые при оценивании эссе**

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
Эссе (письменная работа) должно содержать оригинальный взгляд автора на предмет исследования и может не совпадать с материалом, подтверждающим выводы и общепринятой точкой зрения на него. Essai - опыт - набросок, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.	Основные положения эссе желательно сопровождать аналитическим и фактическим материалом, подтверждающим выводы и рекомендации автора. Оригинальность постановки и раскрытия темы повышают ценность работы. Иллюстративный материал должен иметь конкретный характер. В случае разделения материала на разделы (параграфы) они должны быть парадоксальным пронумерованы. По окончании основного материала приводятся выводы и рекомендации автора. Работа должна сопровождаться перечнем изученной литературы (отечественной и зарубежной): монографий, учебников, статей в научной периодике, электронных ресурсов. Ссылки на источники обязательны (оформляются в соответствии с ГОСТ).

Алгоритм оценивания эссе

Показатели	Балл
Соответствие стандартному формату представления. Объём эссе - 2-7 с. Шрифт Times New Roman 12 кегль, интервал: 1,5 строки	1
Эссе разделено на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. Сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Наличие сформулированного рассматриваемого теоретического положения (тезиса): -определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории - обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса;	1
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: применен аппарат сравнительных характеристик. Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: оценена эффективность	1

практического применения.	
Индивидуальная точка зрения, оценка и комментарии: -структурированность; -приоритетность; -обоснованность.	1
ИТОГО:	5-1

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Реферат

Темы:

- 1.
- 2.
- 3.

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё. Реферат - сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, приведение интересных фактов, статистических данных.	1) титульный лист (оформляется по образцу, утвержденному кафедрой); 1) план работы с указанием страниц каждого пункта; 3) введение (обоснование актуальности выбранной для изучения темы, для теории и практики, для автора реферата); 4) текстовое изложение материала по вопросам плана с необходимыми ссылками на источники, использованные автором реферата, с изложением собственной авторской позиции к обсуждаемой теме); 5) заключение; 6) список использованной литературы; 7) приложения, которые состоят из таблиц, фотографий, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Алгоритм оценивания реферата

Показатели	Балл
Новизна реферированного текста	1
Умение структурировать, выделять главное и обобщать материал: -обоснование актуальности проблемы и темы для теории и практики; -соответствие плана теме реферата; -охват планом всех аспектов сформулированной темы; -соответствие содержания теме и плану реферата; -постановка проблемы для обсуждения;	1

-формулирование выводов по каждому параграфу; -формулирование выводов по всей работе; -систематизация и структурирование материала; -полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; -грамотное использование терминологии; -сопоставление различных точек зрения по проблеме изучения; -наличие собственной авторской позиции, самостоятельность суждений; формулирование собственного оценочного отношения к рассматриваемому вопросу.	
Умение работать с первоисточниками: -выделение главного; -адекватное изложение мысли автора первоисточника собственными словами или с использованием цитирования; -уместное и достаточное цитирование первоисточников; -использование для освещения выбранной темы не менее 5-7 источников; -круг, полнота использования литературных источников по проблеме	1
Грамотность -отсутствие орфографических, синтаксических, пунктуационных ошибок - грамотность и культура изложения; - научный стиль	1
Умение оформлять письменную работу: -правильное оформление ссылок на используемую литературу; -грамотное составление списка использованной литературы; -соблюдение требований к оформлению и объёму реферата.	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Доклад, выступление, сообщение на семинаре

Темы:

- 1.
- 2.
- ...

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании доклада, выступления, сообщения

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-	1) сообщение (выступление); 2) вопросы к докладчику; 3) комментарии и замечания к докладчику; обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;

исследовательской или научной темы	4) ответное заключительное слово докладчика; 5) заключение преподавателя
------------------------------------	---

Алгоритм оценивания выступления, сообщения на семинаре

Показатели	Балл
Соответствие содержания заявленной теме. Доклад содержит сформулированное исследуемое (рассматриваемое) теоретическое положение (тезис или группа тезисов), при этом: Определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории управления проектами.	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса. Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса <i>в мировой и российской практике управления проектами (в случае отсутствия российских примеров, приводится не менее двух примеров из мировой практики).</i>	1
Доклад разделен на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией. Доклад в течение 10-15 минут, сопровождаемый мультимедийной презентацией (презентация оценивается отдельно).	1
В докладе присутствует ссылка на источники, авторов исследований. Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы).	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Презентация

Темы:

1.

2.

...

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося. Презентация (от лат.- praesento — представление) - документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо	Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Есть сюжет, сценарий и структура, организованная для удобного восприятия информации.

(организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.
---	--

Алгоритм оценивания презентации

Показатели	Балл
Требования к содержанию: -соответствие содержания презентации выбранной общающимся теме доклада; -соответствие содержания презентации логике и содержанию доклада; -отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; -объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы; -завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено).	1
Требования к тексту: - лаконичность текста на слайде; -сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста, - читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста); -использование шрифтов без засечек (типа Arial, Calibri - их легче читать) и не более 3-х вариантов шрифта; -отношение толщины основных штрихов шрифта к их высоте ориентировочно составляет 1:5; наиболее удобочитаемое отношение размера шрифта к промежуткам между буквами: от 1:0,375 до 1:0,75; -длина строки не более 36 знаков; -расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев - 2 интервала; - подчеркивание - только в гиперссылках; - соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.).	1
Требования к средствам выразительности: -расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации, сверху вниз по главной диагонали; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; желательно форматировать текст по ширине; не допускать «рваных» краев текста); -наличие не более одного логического ударения: краснота, яркость, обводка, мигание, движение; -информация подана привлекательно, оригинально, обращает внимание обучающихся; -использование только оптимизированных изображений (например, уменьшение с помощью Microsoft Office Picture Manager, сжатие с помощью панели настройки изображения Microsoft Office); -соответствие изображений содержанию; -обоснованность и рациональность использования графических объектов.	1
Требования к дизайну: -использование единого стиля оформления; -соответствие стиля оформления презентации (графического, звукового, анимационного) содержанию презентации;	1

-использование для фона слайда психологически комфортного тона; фон должен являться элементом заднего (второго) плана: выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее; -использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста); -соответствие шаблона представляемой теме (в некоторых случаях может быть нейтральным); - целесообразность использования анимационных эффектов.	
Требования к оформлению: - на титульном слайде указываются данные автора (ФИО и название университета), название материала, дата разработки. Возможен вариант использования колонтитулов. Иное размещение данных автора допустимо в случае, если оно мешает восприятию материала на титуле; - на последнем слайде указывается перечень используемых источников, активные и точные ссылки на все графические объекты. На завершающем слайде можно еще раз указать информацию об авторе презентации (слайд № 1) с фотографией и контактной информацией об авторе (почта, телефон); -мультимедийная презентация с методическим сопровождением и приложениями загружается одним заархивированным файлом; - презентация не должна быть скучной, монотонной, громоздкой (оптимально ; это 10-15 слайдов).	1
ИТОГО	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Аннотация

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании аннотации

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Аннотация - краткая характеристика издания: рукописи, описания проекта, монографии, статьи, книги - любого законченного текста («источника»). Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читающему сориентироваться. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»	Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Аннотация содержит основную тему источника, кроме этого она может перечислять основные положения описываемого источника. Аннотация может не упоминать субъект действия, предполагая, что он известен из контекста

Алгоритм оценивания аннотации

Показатели	Балл
Грамотное оформление выходных данных и количественной характеристики источника (страницы, рисунки, таблицы).	1

Указана адресность источника (для какого читателя он создан)	
Точность изложения основного содержания источника: Обозначены отличительные особенности и достоинства (тезисы, выводы)	1
Описание особенностей сделано с указанием на смысловые блоки (разделы, главы)	1
Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль. Соответствие заданному объёму (100-200 слов; расширенная - до 300 слов)	1
Наличие ключевых слов	1
ИТОГО:	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Вопросы к зачету/экзамену

Вопросы к зачету

- 1.
- 2.

Вопросы к экзамену

- 1.

Методические материалы

Критерии оценки (пример):

(критерии и показатели оценки сформированности планируемых результатов обучения)

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	2	3	4	5
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях высшего образования	фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и	сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в

			практических задач, в том числе междисциплинарных	том числе междисциплинарных
УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	в целом успешно, но не систематически осуществляемый анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	в целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализа альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценки потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Рекомендации по проверке сформированности компетенции по мере реализации программы аспирантуры:

- формирование компетенции проверяется в рамках научных исследований (научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации))

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

Сумма баллов	Уровень
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

Сумма баллов	Уровень	Оценка
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо

8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) составлены (перечисляются Фамилия и инициалы автора/авторов с указанием ученой степени, ученого звания и должности)

Примечания:

**Категории «знать», «уметь», «владеть» применяются в следующих значениях:*

«знать» - воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты.

«уметь» - решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» - решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности.